

รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
สถาบันส่งเสริมศิลปหัตถกรรมไทย (องค์การมหาชน) หรือ สศท.
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

คำนำ

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ถือเป็นเครื่องมือในการขับเคลื่อนนโยบายของรัฐเครื่องมือหนึ่ง โดยเป็นเครื่องมือในเชิงบวกที่มุ่งพัฒนาระบบราชการไทยในเชิงสร้างสรรค์มากกว่ามุ่งจับผิด เปรียบเสมือนเครื่องมือเครื่องมือตรวจสอบคุณภาพองค์กรประจำปี โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศได้รับทราบถึงสถานะและปัญหาการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใสขององค์กร ผลการประเมินที่ได้จะช่วยให้หน่วยงานภาครัฐสามารถนำไปใช้ในการปรับปรุงพัฒนาองค์กรให้มีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน การให้บริการ สามารถอำนวยความสะดวก และตอบสนองต่อประชาชนได้ดียิ่งขึ้น ขณะเดียวกันการประเมิน ITA ยังเป็นเครื่องมือในการยกระดับมาตรฐานการดำเนินงานภาครัฐ และแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ เพื่อให้ทราบถึงช่องว่างของความไม่เป็นธรรมและความด้อยประสิทธิภาพ สำหรับนำไปจัดทำแนวมาตรการต่าง ๆ ในการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบในระบบราชการไทยต่อไป

รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถาบันส่งเสริมศิลปหัตถกรรมไทย (องค์การมหาชน) หรือ สศท. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ประกอบด้วยผลคะแนนจากตัวชี้วัดทั้ง 10 ตัวชี้วัด ได้แก่ (1) การปฏิบัติหน้าที่ (2) การใช้งบประมาณ (3) การใช้อำนาจ (4) การใช้ทรัพย์สินของราชการ (5) การแก้ไขปัญหาการทุจริต (6) คุณภาพการดำเนินงาน (7) ประสิทธิภาพการสื่อสาร (8) การปรับปรุงระบบการทำงาน (9) การเปิดเผยข้อมูล และ (10) การป้องกันการทุจริต โดยประเมินผลจากการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal) การรับรู้ของผู้มารับบริการหรือติดต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External) และการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน (Open Data)

ทั้งนี้ การประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มุ่งหวังให้หน่วยงานภาครัฐได้มีการปรับปรุงพัฒนาตนเองในด้านคุณธรรมและความโปร่งใส เพื่อให้เกิดธรรมาภิบาลในหน่วยงานภาครัฐ มีการดำเนินงานที่มุ่งให้เกิดประโยชน์ต่อประชาชนและส่วนรวมเป็นสำคัญ และลดโอกาสที่จะเกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบในหน่วยงานภาครัฐ ส่งผลให้หน่วยงานภาครัฐสามารถบรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นที่ 21 การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. 2561 – 2580) ต่อไป

1. หลักการและเหตุผล

สถาบันส่งเสริมศิลปหัตถกรรมไทย (องค์การมหาชน) หรือ สศท. ดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ซึ่งเป็นไปตามมติคณะรัฐมนตรี ในการประชุม เมื่อวันที่ 4 มกราคม 2565 ได้มีมติเห็นชอบให้หน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงานให้ความร่วมมือและเข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 – 2570 โดยการกำหนดกลุ่มเป้าหมายหน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมินฯ แนวทางการประเมินฯ และเครื่องมือการประเมินฯ ให้เป็นไปตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด นอกจากนี้ยังให้ความสำคัญต่อการบรรลุเป้าหมายและเป็นส่วนหนึ่งของนโยบายและแผนงานระดับประเทศที่สำคัญ อาทิ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. 2561 – 2580) แผนการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ (ฉบับปรับปรุง) ประกาศใช้เมื่อ 23 กุมภาพันธ์ 2564 แผนบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ 1 (พ.ศ. 2563 – 2565) นอกจากนี้ สศท. ยังได้มีการนำผลการประเมินดังกล่าวไปประกอบการประเมินผลประสิทธิภาพของหน่วยงานอีกด้วย

2. ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ สศท.

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ สศท. โดยภาพรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ **90.13 คะแนน** หรือ**ระดับ A** ผลคะแนนการประเมินเป็นไปตามเป้าหมาย (ร้อยละ 85) และเมื่อพิจารณาตามตัวชี้วัด พบว่า ตัวชี้วัดที่มีคะแนนสูงสุด คือ ตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริตได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 100 ดังนี้

ดัชนีการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน	ปี 2565
1. การป้องกันการทุจริต	100
2. การใช้งบประมาณ	97.56
3. การใช้ทรัพย์สินของราชการ	97.19
4. การใช้อำนาจ	96.95
5. การแก้ปัญหาการทุจริต	96.37
6. การปฏิบัติหน้าที่	95.59
7. การเปิดเผยข้อมูล	92.50
8. คุณภาพการดำเนินงาน	85.19
9. การปรับปรุงการทำงาน	76.16
10. ประสิทธิภาพการสื่อสาร	64.77
คะแนนรวม	<u>90.13</u>
ระดับผลการประเมิน	A

พบว่า ผลการประเมินภาพรวม “เพิ่มขึ้น” เมื่อเปรียบเทียบผลประเมินปี 2564 ได้ 86.77 คะแนนหรือระดับ A

3. การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ สศท. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 สรุปผลดังนี้

3.1 แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)

ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ ค่าคะแนนที่ได้ 95.59 มีหัวข้อการประเมิน ดังนี้

- (1) บุคลากรในหน่วยงานของท่านปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ผู้มาติดต่อ ตามประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด (เป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนด / เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด)
- (2) บุคลากรในหน่วยงานของท่านปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ผู้มาติดต่อทั่ว ๆ ไป กับผู้มาติดต่อที่รู้จักเป็นการส่วนตัวอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด
- (3) บุคลากรในหน่วยงานของท่านมีพฤติกรรมในการปฏิบัติงาน ตามประเด็นดังต่อไปนี้ อย่างไร (มุ่งผลสำเร็จของงาน / ให้ความสำคัญกับงานมากกว่าธุระส่วนตัว / พร้อมรับผิดชอบหากความผิดพลาดเกิดจากตนเอง)
- (4) บุคลากรในหน่วยงานของท่านมีการเรียกรับสิ่งดังต่อไปนี้ จากผู้มาติดต่อเพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน การอนุมัติ หรือให้บริการ หรือไม่ (เงิน / ทรัพย์สิน / ประโยชน์อื่น ๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ เช่น การลดราคา การรับความบันเทิง เป็นต้น)
- (5) นอกเหนือจากการรับจากญาติหรือจากบุคคล ที่ให้กันในโอกาสต่าง ๆ โดยปกติตามขนบธรรมเนียม ประเพณี หรือวัฒนธรรม หรือให้กันตามมารยาทที่ปฏิบัติกันในสังคมแล้ว บุคลากรในหน่วยงานของท่านมีการรับสิ่งดังต่อไปนี้ หรือไม่ (เงิน / ทรัพย์สิน / ประโยชน์อื่น ๆ เช่น การยกเว้นค่าบริการ การอำนวยความสะดวกเป็นกรณีพิเศษ เป็นต้น)
- (6) บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการให้สิ่งดังต่อไปนี้ แก่บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชนเพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดีและคาดหวังให้มีการตอบแทนในอนาคต หรือไม่ (เงิน / ทรัพย์สิน / ประโยชน์อื่น ๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ เช่น การลดราคา การรับความบันเทิง เป็นต้น)

ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ ค่าคะแนนที่ได้ 97.56 มีหัวข้อการประเมิน ดังนี้

- (7) ท่านรู้เกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีของหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด
- (8) หน่วยงานของท่านใช้จ่ายงบประมาณ โดยคำนึงถึงประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด (คุ้มค่าต่อประโยชน์ที่ได้รับ / เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของงบประมาณที่ตั้งไว้)
- (9) หน่วยงานของท่านใช้จ่ายงบประมาณเพื่อประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด
- (10) บุคลากรในหน่วยงานของท่านมีการเบิกจ่ายเงินที่เป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด
- (11) หน่วยงานของท่านมีการจัดซื้อจัดจ้าง/การจัดการพัสดุและการตรวจรับพัสดุในลักษณะดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด (โปร่งใสตรวจสอบได้ / เอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง)
- (12) หน่วยงานของท่านเปิดโอกาสให้ท่านที่ส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ ตามประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด (สอบถาม / ทักท้วง / ร้องเรียน)

ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ ค่าคะแนนที่ได้ 96.95 มีหัวข้อการประเมิน ดังนี้

- (13) ท่านได้รับมอบหมายงานตามตำแหน่งหน้าที่จากผู้บังคับบัญชาอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด
- (14) ท่านได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงานจากผู้บังคับบัญชาอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด
- (15) ผู้บังคับบัญชาของท่านมีการคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษา
อย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด
- (16) ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด
- (17) ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง หรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริต มากน้อยเพียงใด
- (18) การบริหารงานบุคคลของหน่วยงานของท่านมีลักษณะดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด

ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ ค่าคะแนนที่ได้ 97.19 มีหัวข้อการประเมิน ดังนี้

- (19) บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเอาทรัพย์สินของราชการไปเป็นของส่วนตัว หรือนำไปให้กลุ่มหรือ
พวกพ้อง มากน้อยเพียงใด
- (20) ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงานในหน่วยงานของท่าน มีความ
สะดวกมากน้อยเพียงใด
- (21) ถ้าต้องมีการขอยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงาน บุคลากรในหน่วยงานของท่านมีการขอ
อนุญาตอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด
- (22) บุคลากรภายนอกหรือภาคเอกชนมีการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้โดยไม่ได้ขออนุญาตอย่างถูกต้อง
จากหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด
- (23) ท่านรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานของท่านเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง มากน้อยเพียงใด
- (24) หน่วยงานของท่านมีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการ เพื่อป้องกันไม่ให้มี
การนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด

ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต ค่าคะแนนที่ได้ 96.37 มีหัวข้อการประเมิน ดังนี้

- (25) ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่านให้ความสำคัญกับการต่อต้านการทุจริตมากน้อยเพียงใด
- (26) หน่วยงานของท่าน มีการดำเนินการดังต่อไปนี้ หรือไม่ (ทบทวนนโยบายหรือมาตรการป้องกันกร
ทุจริตในหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพ / จัดทำแผนงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของ
หน่วยงาน)
- (27) หน่วยงานของท่านมีปัญหาการทุจริตที่ยังไม่ได้รับการแก้ไข มากน้อยเพียงใด
- (28) หน่วยงานของท่านมีการดำเนินการดังต่อไปนี้ ต่อการทุจริตในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด (เผื่อระวัง
การทุจริต / ตรวจสอบการทุจริต / ลงโทษทางวินัย เมื่อมีการทุจริต)
- (29) หน่วยงานของท่าน มีการนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบทั้งภายในและภายนอกหน่วยงานไป
ปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด
- (30) หากท่านพบเห็นแนวโน้มการทุจริตที่จะเกิดขึ้นในหน่วยงานของท่าน ท่านมีความคิดเห็นต่อประเด็น
ดังต่อไปนี้ อย่างไร (สามารถร้องเรียนและส่งหลักฐานได้อย่างสะดวก / สามารถติดตามผลการร้องเรียน
ได้ / มั่นใจว่าจะมีการดำเนินการอย่างตรงไปตรงมา / มั่นใจว่าจะปลอดภัยและไม่มีผลกระทบต่อ
ตนเอง)

ข้อเสนอแนะของสำนักงาน ป.ป.ช. จากการตรวจแบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ปรากฏผล ดังนี้

ในเครื่องมือแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) สถาบันส่งเสริมศิลปหัตถกรรมไทย (องค์การมหาชน) ได้มีคะแนนการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ สูงสุด ทั้งนี้ ควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ ซึ่งผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานในตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็น บุคลากรในหน่วยงานบางรายปฏิบัติงาน/ให้บริการไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด นอกจากนี้ยังมีประเด็น บุคลากรในหน่วยงานบางรายปฏิบัติงานหรือให้บริการกับผู้ที่มาติดต่ออย่างไม่เท่าเทียมกัน รวมถึงประเด็น บุคลากรในหน่วยงานบางรายมีพฤติกรรมในการปฏิบัติงานที่ไม่เหมาะสม

3.2 แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)

ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน ค่าคะแนนที่ได้ 85.19 มีหัวข้อการประเมิน ดังนี้

- (1) เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ท่าน ตามประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด (เป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนด / เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด)
- (2) เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ท่าน กับผู้มาติดต่อคนอื่น ๆ อย่างเท่าเทียมกันมากน้อยเพียงใด
- (3) เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อมีการปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการ/ให้บริการแก่ท่าน มากน้อยเพียงใด
- (4) ในระยะเวลา 1 ปีที่ผ่านมา ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อร้องขอให้จ่ายหรือให้สิ่งดังต่อไปนี้ เพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน การอนุมัติ อนุญาต หรือให้บริการ หรือไม่ (เงิน / ทรัพย์สิน / ประโยชน์อื่น ๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ เช่น การลดราคา การให้ความบันเทิง เป็นต้น)
- (5) หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการดำเนินงาน โดยคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลัก มากน้อยเพียงใด

ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร ค่าคะแนนที่ได้ 64.77 มีหัวข้อการประเมิน ดังนี้

- (6) การเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานที่ท่านติดต่อมีลักษณะดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด (เข้าถึงง่าย ไม่ซับซ้อน / มีช่องทางหลากหลาย)
- (7) หน่วยงานที่ท่านติดต่อมีการเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบอย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด
- (8) หน่วยงานที่ท่านติดต่อมีช่องทางรับฟังคำติชมหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน/ให้บริการ หรือไม่
- (9) หน่วยงานที่ท่านติดต่อมีการชี้แจงและตอบคำถามเมื่อมีข้อกังวลสงสัยเกี่ยวกับการดำเนินงานได้อย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด
- (10) หน่วยงานที่ท่านติดต่อมีช่องทางให้ผู้มาติดต่อร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน หรือไม่

ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน ค่าคะแนนที่ได้ 76.16 มีหัวข้อการประเมิน ดังนี้

- (11) เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อมีการปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงาน/การให้บริการ ให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด
- (12) หน่วยงานที่ท่านติดต่อมีการปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนการดำเนินงาน/การให้บริการให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด
- (13) หน่วยงานที่ท่านติดต่อมีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงาน/การให้บริการให้เกิดความสะดวก รวดเร็วมากขึ้น หรือไม่
- (14) หน่วยงานที่ท่านติดต่อเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้ามามีส่วนร่วม ในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด
- (15) หน่วยงานที่ท่านติดต่อมีการปรับปรุงการดำเนินงาน/การให้บริการ ให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด

ข้อเสนอแนะของสำนักงาน ป.ป.ช. จากการตรวจแบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ภายนอก (EIT) ปรากฏผล ดังนี้

ในเครื่องมือแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) สถาบันส่งเสริมศิลปหัตถกรรมไทย (องค์การมหาชน) ได้มีคะแนนการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 6.คุณภาพการดำเนินงาน สูงสุด ทั้งนี้ ควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 7.ประสิทธิภาพการสื่อสาร ซึ่งผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานในตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็น การเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานให้เข้าถึงง่ายไม่ซับซ้อน มีช่องทางหลากหลายและการเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลของหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบ นอกจากนี้ยังมีประเด็น ช่องทางรับฟังคำติชมหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงาน รวมถึงประเด็น ช่องทางให้ผู้มาติดต่อร้องเรียน การทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน

3.3 แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูล (OIT)

ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล ค่าคะแนนที่ได้ 92.50 มีตัวชี้วัดย่อย ดังนี้

- 9.1) ข้อมูลพื้นฐาน
- 9.2) การบริหารงาน
- 9.3) การบริหารเงินงบประมาณ
- 9.4) การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล
- 9.5) การส่งเสริมความโปร่งใสและการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ

ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต ค่าคะแนนที่ได้ 100 มีตัวชี้วัดย่อย ดังนี้

- 10.1) การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต
- 10.2) มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต

ข้อเสนอแนะของสำนักงาน ป.ป.ช. จากการตรวจแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูล (OIT) ปรากฏผล ดังนี้
สถาบันส่งเสริมศิลปหัตถกรรมไทย (องค์การมหาชน) ควรพัฒนาและปรับปรุงการ ดำเนินการตามแบบ
วัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) โดยผู้ตรวจ ประเมิน
มีข้อเสนอแนะต่อการประเมินที่ไม่ได้รับคะแนน ในประเด็นดังนี้

- O13 คู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน
- O28 รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี

4. แนวทางการยกระดับคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน ภาครัฐ (ITA) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

สศท. ได้จัดประชุมคณะทำงานด้านจริยธรรม คุณธรรม และความโปร่งใส ของสถาบันส่งเสริม
ศิลปหัตถกรรมไทย (องค์การมหาชน) ครั้งที่ 2/2565 เมื่อวันที่ 15 สิงหาคม 2565 ณ ห้องประชุม 301 ชั้น 3
สศท. เพื่อรายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน ภาครัฐ (Integrity
and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ 2565 และแนวทางเพื่อการยกระดับผลการ
ประเมิน ITA ในปีถัดไป จากรายงานผลการประเมินของสำนักงาน ป.ป.ช. และการมอบหมายงานเพื่อยกระดับผล
การประเมิน ITA ในปีถัดไป โดยมีผลการประชุมเพื่อกำหนดมาตรการการยกระดับคะแนนในปีถัดไป ดังนี้

ตัวชี้วัด / ข้อเสนอแนะเพื่อการยกระดับจากผลการประเมิน	ความคิดเห็น ของคณะกรรมการเพื่อการยกระดับ	ผู้รับผิดชอบ ตามความเห็น ของคณะกรรมการฯ
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT)		
ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ ผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานในตัวชี้วัดที่มีผลการประเมิน ต่ำ โดยเฉพาะในประเด็น บุคลากรในหน่วยงานบาง รายปฏิบัติงาน/ให้บริการไม่เป็นไปตามขั้นตอนและ ระยะเวลาที่กำหนด นอกจากนี้ยังมีประเด็น บุคลากร ในหน่วยงานบางรายปฏิบัติงานหรือให้บริการกับ ผู้ที่มาติดต่ออย่างไม่เท่าเทียมกัน รวมถึงประเด็น บุคลากรในหน่วยงานบางรายมีพฤติกรรมในการ ปฏิบัติงานที่ไม่เหมาะสม	ผอ. สศท. มีข้อเสนอแนะว่า ข้อเสนอแนะจากผลการประเมินของ สำนักงาน ป.ป.ช. นี้ เป็นการวิเคราะห์ จากผลการประเมินฯ ขององค์กร ซึ่ง ผู้ปฏิบัติงานในองค์กรควรให้ความใส่ใจ ใจ เพื่อเป็นการยกระดับการ ดำเนินงานด้านคุณธรรมและความ โปร่งใส	บุคลากรทุกคน ในองค์กร
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT)		
ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร ผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานในตัวชี้วัดที่มีผลการประเมิน ต่ำ โดยเฉพาะในประเด็น การเผยแพร่ข้อมูลของ หน่วยงานให้เข้าถึงง่ายไม่ซับซ้อน มีช่องทาง หลากหลายและการเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลของ หน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบ นอกจากนี้ยังมี	ให้ฝ่ายที่เกี่ยวข้องดำเนินการ วิเคราะห์รายละเอียดและสิ่งที่ควร ทำเพิ่มเติมเพื่อให้ตัวชี้วัดดังกล่าวมี เกณฑ์คะแนนดีขึ้น ประเด็น ช่องทางให้ผู้มาติดต่อ ร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ใน	ทุกสำนัก/ฝ่าย

ตัวชี้วัด / ข้อเสนอแนะเพื่อการยกระดับจากผลการประเมิน	ความคิดเห็น ของคณะกรรมการเพื่อการยกระดับ	ผู้รับผิดชอบ ตามความเห็น ของคณะกรรมการฯ
<p>ประเด็น ช่องทางรับฟังคำติชมหรือความคิดเห็น เกี่ยวกับการดำเนินงาน/การให้บริการของ หน่วยงาน รวมถึงประเด็น ช่องทางให้ผู้มาติดต่อ ร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน</p>	<p>หน่วยงาน สายงานที่เกี่ยวข้องควร ทำให้บุคคลภายนอกทราบถึง ช่องทางต่าง ๆ ของ สศท. และควร แจ้งให้บุคคลภายนอกทราบว่า สศท. มีมาตรการในการเก็บข้อมูลผู้ ร้องเรียนเป็นความลับและทุกการ ร้องเรียนจะถูกส่งไปยังผู้อำนวยการ สศท. โดยตรง เพื่อให้บุคคลภายนอก รู้สึกถึงความปลอดภัยและยินดีที่จะ ร้องเรียนผ่านช่องทางดังกล่าว</p>	
<p>แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT)</p>		
<p>ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล</p> <p>คู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน ผู้ตรวจ ประเมินมีข้อเสนอแนะให้เพิ่มเติมคู่มือหรือมาตรฐาน การปฏิบัติงาน เนื่องจากไม่ปรากฏรายละเอียด แสดงถึงคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของ เจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงานที่ใช้ยึดถือปฏิบัติให้เป็น มาตรฐานเดียวกัน</p> <p>รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากร บุคคลประจำปี ผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะให้ เพิ่มเติมข้อมูลด้าน ปัญหา อุปสรรค และ ข้อเสนอแนะ ในการดำเนินงาน</p>	<p>ผอ. สศท. มอบหมายให้ปรับปรุง คู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน เพื่อให้หน่วยงานมีแนวทางการ ปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ที่ใช้ยึดถือ ปฏิบัติให้เป็นมาตรฐานเดียวกันและเพื่อให้ ตัวชี้วัดดังกล่าวมีเกณฑ์คะแนนดีขึ้น</p> <p>ผอ. สศท. มอบหมายให้เพิ่มเติม องค์ประกอบข้อมูลให้ครบถ้วน เพื่อให้ ตัวชี้วัดดังกล่าวมีเกณฑ์คะแนนดีขึ้น</p>	<p>สำนักอำนวยการ กลาง</p> <p>ฝ่ายทรัพยากร บุคคล</p>