

มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน
แสดงการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
ในปี พ.ศ. 2566
ของสถาบันส่งเสริมศิลปหัตถกรรมไทย (องค์การมหาชน)



1. ความเป็นมา

เมื่อวันที่ 10 สิงหาคม 2566 สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ได้ประกาศผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ โดยในปี 2566 มีหน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศที่เข้าร่วมการประเมินทั้งสิ้น 8,323 หน่วยงาน โดยเริ่มกระบวนการประเมินตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม - 30 มิถุนายน 2566 โดยผลการประเมินในภาพรวมระดับประเทศพบว่ามีค่าคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ 90.19 คะแนน ซึ่งมีทิศทางที่ดีขึ้นกว่าปีที่ผ่านมา 2.62 คะแนน โดยมีสัดส่วนของหน่วยงานภาครัฐที่รับการประเมินในระดับ 85 คะแนนหรือระดับผ่านขึ้นไป พบว่ามีจำนวนทั้งสิ้น 6,737 หน่วยงาน คิดเป็นสัดส่วน 80.94% ของหน่วยงานทั้งหมด ซึ่งเป็นทิศทางที่ดีขึ้น แต่ก็ยังไม่สามารถบรรลุค่าเป้าหมายในปี พ.ศ. 2566-2570 ตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่กำหนดสัดส่วนหน่วยงานภาครัฐที่มีผลการประเมินในระดับ 85 คะแนนหรือระดับผ่านขึ้นไปไม่น้อยกว่า 100% ซึ่งเป็นความท้าทายต่อหน่วยงานภาครัฐ และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกภาคส่วนในการเร่งผลักดันและพัฒนาขีดความสามารถในการยกระดับผลการประเมินให้บรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้

คณะกรรมการ ป.ป.ช. ในการประชุมเมื่อวันที่ 8 มิ.ย. 66 ได้มีมติเห็นชอบให้มีการปรับระดับผลการประเมิน ITA 2566 (Rating Score) เพื่อแก้ไขความสับสนและความเข้าใจที่คลาดเคลื่อนต่อระดับผลการประเมิน ITA (AA - F) และเพื่อให้ระดับผลการประเมินสอดคล้องกับแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติฯ คณะกรรมการ ป.ป.ช. จึงเห็นชอบตามข้อเสนอของคณะกรรมการ ITA ซึ่งประกอบด้วยตัวแทนส่วนราชการและผู้ทรงคุณวุฒิ ให้มีการปรับ Rating Score ใหม่ โดยมีผลในการประกาศผลประเมิน ITA 2566 ซึ่งการปรับเปลี่ยน Rating Score ในครั้งนี้ เป็นการปรับเปลี่ยนการจำแนกระดับในแต่ละช่วงคะแนน โดยไม่กระทบกับวิธีการคิดคะแนนที่กำหนดไว้เดิม

- การประมวลผลคะแนน ITA จากแบบวัด IIT, EIT, OIT ยังคงยึดหลักการเดิม
- โครงสร้างคะแนนและสัดส่วนน้ำหนักคะแนนของแต่ละข้อ/เครื่องมือ/ตัวชี้วัด ยังคงเดิม

แบบเก่า		แบบใหม่		
คะแนน	ระดับ	คะแนน	เงื่อนไข	ระดับ
95.00-100	AA	95.00-100	เครื่องมือการประเมิน คือ IIT , EIT ส่วนที่ 1 , EIT ส่วนที่ 2 , OIT จะต้องมีคะแนนทุกเครื่องมือ 95 คะแนนขึ้นไป	ผ่านดีเยี่ยม
85.00-94.99	A	85.00 ขึ้นไป	เครื่องมือการประเมิน คือ IIT , EIT ส่วนที่ 1 , EIT ส่วนที่ 2 , OIT จะต้องมีคะแนนทุกเครื่องมือ 85 คะแนนขึ้นไป	ผ่านดี
75.00-84.99	B	85.00 ขึ้นไป	เครื่องมือการประเมิน คือ IIT , EIT ส่วนที่ 1 , EIT ส่วนที่ 2 , OIT จะต้องมีคะแนนทุกเครื่องมือ 85 คะแนนขึ้นไป	ผ่าน
65.00-74.99	C	70.00-84.99	ไม่มี	ต้องปรับปรุง
55.00-64.99	D	0-69.99	ไม่มี	ต้องปรับปรุงโดยด่วน
50.00-54.99	E			
0-49.99	F			

เกณฑ์การประเมิน ITA ประจำปี 2566 เพื่อวัดระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานราชการ มีตัวชี้วัดในการประเมินฯ 10 ตัวชี้วัด ได้แก่ 1) การปฏิบัติหน้าที่ 2) การใช้งบประมาณ 3) การใช้อำนาจ 4) การใช้ทรัพยากรของราชการ 5) การแก้ไขปัญหาการทุจริต 6) คุณภาพการดำเนินงาน 7) ประสิทธิภาพการสื่อสาร 8) การปรับปรุงการทำงาน 9) การเปิดเผยข้อมูล 10) การป้องกันการทุจริต

โดยมีเครื่องมือ ที่ใช้สำหรับการประเมิน 3 เครื่องมือ ได้แก่

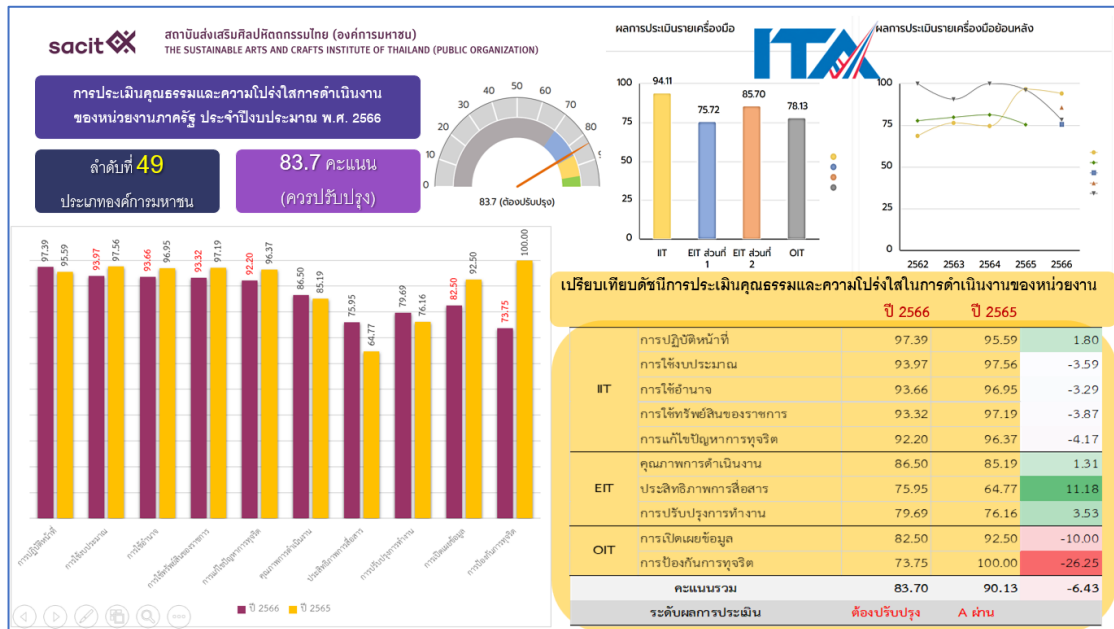
- 1) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : แบบวัด IIT)
- 2) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : แบบวัด EIT)
- 3) แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : แบบวัด OIT)

2. ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ปี พ.ศ. 2566

สถาบันส่งเสริมศิลปหัตถกรรมไทย (องค์การมหาชน) หน่วยงานมีผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 อยู่ในระดับไม่ผ่านค่าเป้าหมาย คือ มีผลการประเมิน ITA ในภาพรวมต่ำกว่า 85 คะแนน โดยมีคะแนนอยู่ในช่วงระหว่าง 70.00 – 84.99 คะแนน ซึ่งไม่ผ่านค่าเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่มีเป้าหมายหลักเพื่อให้หน่วยงานภาครัฐมีความโปร่งใส ปลดการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยมีคะแนนในภาพรวมอยู่ที่ 83.70 คะแนน เห็นควรให้ปรับปรุง

สศท. มีผลคะแนนภาพรวมหน่วยงาน 83.70 คะแนน ต้องปรับปรุง (คะแนนผ่านเกณฑ์ไม่น้อยกว่า 85 คะแนน) โดยค่าคะแนนเฉลี่ยจากองค์การมหาชนทั้งหมด 59 หน่วยงาน คิดเป็น 87.01 คะแนน และเมื่อเปรียบเทียบกับหน่วยงานภายนอก พบว่า

- อยู่ในอันดับที่ 49 จากกลุ่มองค์การมหาชน ทั้งหมด 59 หน่วยงาน (ปี 65 อยู่อันดับที่ 44 จาก 57 หน่วยงาน, ปี 64 อยู่ในอันดับที่ 54 จาก 55 หน่วยงาน)
- อยู่ในอันดับที่ 10 จากหน่วยงานในสังกัดกระทรวงพาณิชย์ 12 หน่วยงาน (ปี 65 อยู่ในอันดับ 9, ปี 64 อยู่ในอันดับ 12 ท้ายสุด)



3. เปรียบเทียบผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของ สศท. ระหว่างปีงบประมาณ 2566 และ ปีงบประมาณ 2565 ดังนี้

ดัชนีการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน ปี 2566			ปี 2565	ผลต่าง (+เพิ่ม/-ลด)
1. การปฏิบัติหน้าที่	IIT ได้คะแนนรวม <u>94.11</u> (ปี 65 ได้ 96.73)	97.39	95.59	1.8
2. การใช้งบประมาณ		93.97	97.56	-3.59
3. การใช้อำนาจ		93.66	96.95	-3.29
4. การให้ทรัพย์สินของราชการ		93.32	97.19	-3.87
5. การแก้ไขปัญหาการทุจริต		92.20	96.37	-4.17
6. คุณภาพการดำเนินงาน	EIT ได้คะแนนรวม <u>80.71</u> (ปี 65 ได้ 75.37)	86.50	85.19	1.31
7. ประสิทธิภาพการสื่อสาร		75.95	64.77	11.18
8. การปรับปรุงการทำงาน		79.69	76.16	3.53
9. การเปิดเผยข้อมูล	OIT ได้คะแนนรวม <u>78.31</u> (ปี 65 ได้ 96.25)	82.50	92.50	-10
10. การป้องกันการทุจริต		73.75	100	-26.25
คะแนนรวม		83.70	90.13	-6.43
ระดับผลการประเมิน		ต้องปรับปรุง	A ผ่าน	

4. แสดงการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
ในปี พ.ศ. 2566 ใน 7 ประเด็น ดังต่อไปนี้

- (1) กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ
- (2) การให้บริการและระบบ E-Service
- (3) ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ
- (4) กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ
- (5) กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง
- (6) กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล
- (7) กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน

(1) กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ

พิจารณาข้อคำถามที่เกี่ยวข้อง จำนวน 17 คำถาม มีค่าเฉลี่ยผลคะแนนจากทุกเครื่องมือ 86.71 คะแนน ดังนี้

ข้อ	คำถาม	คะแนน
ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่		
i1	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอก เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	96.09
i2	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอกอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด	97.06
i3	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติงานหรือให้บริการโดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ของงาน และรับผิดชอบต่อหน้าที่ มากน้อยเพียงใด	97.09
i4	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการเรียกรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ (นอกเหนือจากที่กฎหมายกำหนด เช่น ค่าธรรมเนียม ค่าปรับ) เพื่อแลกกับปฏิบัติงานหรือให้บริการ หรือไม่	100
i5	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ จากบุคคลอื่น ที่อาจส่งผลให้มีการปฏิบัติหน้าที่อย่างไม่เป็นธรรมเพื่อเป็นการตอบแทน หรือไม่	97.06
i6	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการให้เงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ แก่บุคคลภายนอกเพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดีและคาดหวังให้มีการตอบแทนในอนาคต หรือไม่	97.06
ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน		
e1	หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	80.11 (72.30/87.11)

ข้อ	คำถาม	คะแนน
e2	หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน อย่างเป็นธรรมและ ไม่เลือกปฏิบัติ มากน้อยเพียงใด	82.07 (73.14/91.00)
e3	หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน โดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ และรับผิดชอบต่อหน้าที่ มากน้อยเพียงใด	86.76 (79.51/94.00)
e4	ในช่วง 1 ปีที่ผ่านมา ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของ กำนัน หรือผลประโยชน์ (นอกเหนือจากที่กฎหมายกำหนด เช่น ค่าธรรมเนียม ค่าปรับ) เพื่อแลกกับปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่	98.66 (97.32/100.00)
ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน		
e11	การปฏิบัติหรือการให้บริการของเจ้าหน้าที่ ดีขึ้นกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด	78.31 (68.70/87.91)
e12	วิธีการขั้นตอนการปฏิบัติหรือการให้บริการ สะดวกรวดเร็วขึ้นกว่าที่ผ่านมา มาก น้อยเพียงใด	82.08 (73.24/90.91)
e15	หน่วยงานมีการปรับปรุงองค์กรให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด	81.79 (69.57/94.00)
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2 การบริหารงาน (การดำเนินงาน)		
o11	แผนดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี	100.00
o12	รายงานการกำกับติดตามการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี รอบ 6 เดือน	100.00
o13	รายงานผลการดำเนินงานประจำปี	0
o14	คู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน	100.00
คะแนนเฉลี่ย		86.71

จากการวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ในประเด็นของ“กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ” จาก 17 ข้อคำถาม พบว่า มีคะแนนเฉลี่ยเทียบได้ว่าบรรลุค่าเป้าหมาย (85 คะแนนขึ้นไป) และเทียบได้กับระดับ “ผ่าน” เนื่องจากเครื่องมือการประเมินเครื่องมือใดเครื่องมือหนึ่ง มีผลคะแนนน้อยกว่า 85 คะแนน แต่อย่างไรก็ตาม มีข้อคำถามคำถามที่มีคะแนนน้อยที่สุด และต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐาน (85 คะแนนขึ้นไป) ได้แก่ e1 e2 e11 e12 e15 และ o13 รายงานผลการดำเนินงานประจำปี ได้ 0 คะแนน เนื่องจากเปิดเผยข้อมูลไม่ครบตามองค์ประกอบ (ขาดหัวข้อ ปัญหา/อุปสรรค และข้อเสนอแนะ)

ผลการวิเคราะห์ ประเด็นที่ 1 และข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา :

- สศท. มีการดำเนินงาน การปฏิบัติหน้าที่ มีคะแนนสูงสุด ควรรักษามาตรฐานไว้ และควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต
- สถาบันส่งเสริมศิลปหัตถกรรมไทย (องค์การมหาชน) ได้มีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน โดยมีคะแนนสูงสุด ควรรักษามาตรฐานไว้

- ควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร ปรับปรุงคุณภาพการดำเนินงาน ประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับระบบและขั้นตอนการให้บริการงานด้านต่าง ๆ อย่างทั่วถึง เพิ่มประสิทธิภาพการสื่อสาร จัดทำสื่อประชาสัมพันธ์และเปิดเผยข้อมูลบนเว็บไซต์หลักของหน่วยงานให้ง่ายต่อการเข้าถึงข้อมูล และมีการปฏิสัมพันธ์แลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารกันอย่างชัดเจนและต่อเนื่อง

- สร้างกระบวนการปรึกษาหารือระหว่างผู้บริหารและบุคลากรเพื่อร่วมกันทบทวนปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานอย่างเป็นระบบ และส่งเสริมให้ผู้รับบริการและประชาชนทั่วไปมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นหรือให้คำแนะนำในการพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพและมาตรฐานการให้บริการได้โดยสะดวก

- กำหนดแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต ที่มุ่งเน้นโครงการ/กิจกรรมที่เสริมสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการ นอกจากนี้ควรมีการรายงานผลการดำเนินงานป้องกันการทุจริตประจำปีที่มีโครงการ/กิจกรรม เสริมสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการให้สาธารณชนทราบ

(2) การให้บริการและระบบ E-Service

พิจารณาข้อคำถามที่เกี่ยวข้อง จำนวน 16 คำถาม มีค่าเฉลี่ยผลคะแนน จากทุกเครื่องมือ 90.97คะแนน ดังนี้

ข้อ	คำถาม	คะแนน
ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่		
i1	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอก เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	96.09
i2	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอกอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด	97.06
i3	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติงานหรือให้บริการโดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ของงาน และรับผิดชอบต่อหน้าที่ มากน้อยเพียงใด	97.09
ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน		
e1	หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	80.11 (72.30/87.11)
e2	หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน อย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ มากน้อยเพียงใด	82.07 (73.14/91.00)
e3	หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน โดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ และรับผิดชอบต่อหน้าที่ มากน้อยเพียงใด	86.76 (79.51/94.00)
e5	หน่วยงานมีการทำงาน หรือโครงการต่าง ๆ เพื่อให้เกิดประโยชน์แก่ประชาชน และส่วนรวม มากน้อยเพียงใด	84.89 (75.86/93.91)
ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน		
e11	การปฏิบัติหรือการให้บริการของเจ้าหน้าที่ ดีขึ้นกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด	78.31 (68.70/87.91)

ข้อ	คำถาม	คะแนน
e12	วิธีการขั้นตอนการปฏิบัติหรือการให้บริการ สะดวกรวดเร็วขึ้นกว่าที่ผ่านมา อย่างน้อยเพียงใด	82.08 (73.24/90.91)
e13	หน่วยงานมีระบบการให้บริการออนไลน์หรือไม่	98.60 (97.20/100.00)
e14	หน่วยงานเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมปรับปรุงพัฒนาการ ดำเนินงานให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด	72.58 (63.24/81.91)
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2 การบริหารงาน (การให้บริการ)		
o15	คู่มือหรือมาตรฐานการให้บริการ	100.00
o16	ข้อมูลเชิงสถิติการให้บริการ	100.00
o17	รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจการให้บริการ	100.00
o18	E-Service	100.00
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.5 การส่งเสริมความโปร่งใส		
o30	การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	100.00
คะแนนเฉลี่ย		90.97

จากการวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ในประเด็นของ “การให้บริการ และระบบ E-Service” 16 ข้อคำถาม พบว่า มีคะแนนเฉลี่ยเทียบได้ว่าบรรลุค่าเป้าหมาย (85 คะแนนขึ้นไป) และเทียบได้กับระดับ “ผ่าน” เนื่องจากเครื่องมือการประเมินเครื่องมือใดเครื่องมือหนึ่ง มีผลคะแนน น้อยกว่า 85 คะแนน แต่อย่างไรก็ตาม มีข้อคำถามคำถามที่มีคะแนนน้อยที่สุด และต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐาน (85 คะแนนขึ้นไป) ได้แก่ e1 e2 e5 e11 e12 e14

ผลการวิเคราะห์ ประเด็นที่ 2 และข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา :

- จัดทำคู่มือปฏิบัติงาน แสดงขั้นตอน ระยะเวลา กฎหมายหรือระเบียบข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง เพื่อเป็นแนวปฏิบัติที่ชัดเจน และผู้บริหารกำกับดูแลให้มีการปฏิบัติตามคู่มืออย่างเคร่งครัด
- สร้างกระบวนการปรึกษาหารือระหว่างผู้บริหารและบุคลากรเพื่อร่วมกันทบทวนปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานอย่างเป็นระบบ และส่งเสริมให้ผู้รับบริการและประชาชนทั่วไปมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นหรือให้คำแนะนำในการพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพและมาตรฐานการให้บริการได้โดยสะดวก

(3) ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ

พิจารณาข้อคำถามที่เกี่ยวข้อง จำนวน 14 คำถาม มีค่าเฉลี่ยผลคะแนน จากทุกเครื่องมือ 91.41 คะแนน ดังนี้

ข้อ	คำถาม	คะแนน
ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร		
e6	หน่วยงานมีช่องทางเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย อย่างน้อยเพียงใด	78.49 (94.97/82.00)

ข้อ	คำถาม	คะแนน
e7	หน่วยงานมีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	77.94 (74.05/81.82)
e8	หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถติชมหรือแสดงความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่	86.03 (81.14/90.91)
e9	หน่วยงานสามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบาย แก่ท่านได้อย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	76.21 (70.51/81.91)
e10	หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถแจ้ง ให้ข้อมูล หรือร้องเรียน ในกรณีที่มีเจ้าหน้าที่มีการเรียกรับสินบนหรือทุจริตต่อหน้าที่ หรือไม่	61.09 (67.62/54.55)
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1 ข้อมูลพื้นฐาน (ข้อมูลพื้นฐาน)		
o1	โครงสร้าง	100.00
o2	ข้อมูลผู้บริหาร	100.00
o3	อำนาจหน้าที่	100.00
o5	ข้อมูลการติดต่อ	100.00
o6	กฎหมายที่เกี่ยวข้อง	100.00
o7	ข่าวประชาสัมพันธ์	100.00
o8	Q&A	100.00
o9	Social Network	100.00
o10	นโยบายคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล	100.00
คะแนนเฉลี่ย		91.41

จากการวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ในประเด็นของ “ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ” 14 ข้อคำถาม พบว่า มีคะแนนเฉลี่ยเทียบได้ว่าบรรลุค่าเป้าหมาย (85 คะแนนขึ้นไป) และเทียบได้กับระดับ “ผ่าน” เนื่องจากเครื่องมือการประเมินเครื่องมือใดเครื่องมือหนึ่ง มีผลคะแนน น้อยกว่า 85 คะแนน แต่อย่างไรก็ตาม มีข้อคำถามคำถามที่มีคะแนนน้อยที่สุด และต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐาน (85 คะแนนขึ้นไป) ได้แก่ e6 e7 e9 e10

ผลการวิเคราะห์ ประเด็นที่ 3 และข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา :

- ควรปรับปรุงเรื่อง การสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายของหน่วยงานยังขาดความชัดเจน ดังนั้น หน่วยงานควรมอบหมายผู้รับผิดชอบในการสื่อสารตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายผ่านช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล (อ้างอิงจาก o8) ให้มีความชัดเจนมากขึ้น รวมทั้ง ควรสื่อสารข้อมูลที่มีความชัดเจน เข้าใจง่ายผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ (อ้างอิงจาก o9) เช่น Facebook Twitter หรือ Instagram เป็นต้น นอกจากนี้ ควรเผยแพร่ช่องทางดังกล่าวในจุดที่บุคคลภายนอก สามารถสังเกตเห็นได้ง่าย

- ควรเผยแพร่ช่องทางการร้องเรียนเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ผ่านช่องทางออนไลน์ (อ้างอิงจาก ๐28) โดยจัดให้มีมาตรการคุ้มครองและปกปิดข้อมูลผู้แจ้งเบาะแส นอกจากนี้ ควรเผยแพร่ช่องทางดังกล่าวในจุดที่บุคคลภายนอกสามารถสังเกตเห็นได้ง่าย เช่น บริเวณจุดให้บริการหรือจุดประชาสัมพันธ์ของหน่วยงาน

(4) กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ

พิจารณาข้อคำถามที่เกี่ยวข้อง จำนวน 8 คำถาม มีค่าเฉลี่ยผลคะแนน จากทุกเครื่องมือ 94.99 คะแนน ดังนี้

ข้อ	คำถาม	คะแนน
ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ		
i19	ท่านรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานของท่าน เกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	93.18
i20	ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงานมีความสะดวกมากน้อยเพียงใด	86.29
i21	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการขออนุญาตยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	96.09
i22	บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน มีการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้ โดยไม่ได้ขออนุญาตอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	94.12
i23	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการใช้ทรัพย์สินของราชการ เพื่อประโยชน์ส่วนตัว มากน้อยเพียงใด	98.06
i24	หน่วยงานของท่าน มีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการอย่างสม่ำเสมอ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว มากน้อยเพียงใด	92.18
ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต (การประเมินความเสี่ยงเพื่อป้องกันการทุจริต)		
๐34	การประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี	100.00
๐35	การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00
คะแนนเฉลี่ย		94.99

จากการวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ใน “กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ” 8 ข้อคำถาม พบว่า มีคะแนนเฉลี่ยเทียบได้ว่าบรรลุค่าเป้าหมาย (85 คะแนนขึ้นไป) และเทียบได้กับระดับ “ผ่านดี” เนื่องจากเครื่องมือการประเมินเครื่องมือใดเครื่องมือหนึ่ง มีผลคะแนน 85 คะแนนขึ้นไป แต่อย่างไรก็ตาม มีข้อคำถามคำถามที่มีคะแนนน้อยที่สุด ได้แก่

i20 ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงานมีความสะดวกมากน้อยเพียงใด มีคะแนน 86.29 คะแนน

ผลการวิเคราะห์ ประเด็นที่ 4 และข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา :

- ควรเพิ่มเรื่องการประชาสัมพันธ์เพื่อนำขั้นตอนและแบบฟอร์มในการขออนุญาตเพื่อเยี่ยมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงาน

(5) กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง

พิจารณาข้อคำถามที่เกี่ยวข้อง จำนวน 13 คำถาม มีค่าเฉลี่ยผลคะแนน จากทุกเครื่องมือ 89.52 คะแนน ดังนี้

ข้อ	คำถาม	คะแนน
ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ		
i7	ท่านทราบข้อมูลเกี่ยวกับงบประมาณของหน่วยงานหรือของส่วนงานที่ท่านปฏิบัติหน้าที่ มากน้อยเพียงใด	90.26
i8	ท่านเคยเข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการงบประมาณ มากน้อยเพียงใด	82.35
i9	หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์และคุ่มค่า มากน้อยเพียงใด	97.09
i10	หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเพื่อประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	98.03
i11	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการเบิกจ่ายเงินที่เป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด	99.03
i12	หน่วยงานของท่าน มีการจัดซื้อจัดจ้าง ที่เอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการรายใด รายหนึ่ง มากน้อยเพียงใด	97.06
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2 การบริหารงาน (การดำเนินงาน)		
o11	แผนดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี	100.00
o12	รายงานการกำกับติดตามการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี รอบ 6 เดือน	100.00
o13	รายงานผลการดำเนินงานประจำปี	0.00
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3 การจัดซื้อจัดจ้าง (การจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ)		
o19	แผนการจัดซื้อจัดจ้างหรือแผนการจัดหาพัสดุ	100.00
o20	ประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	100.00
o21	สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดुरายเดือน	100.00
o22	รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี	100.00
	คะแนนเฉลี่ย	89.52

จากการวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ใน “กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง” 13 ข้อคำถาม พบว่า มีคะแนนเฉลี่ยเทียบได้ว่าบรรลุค่าเป้าหมาย (85 คะแนนขึ้นไป) และเทียบได้กับระดับ “ผ่าน” เนื่องจากเครื่องมือการประเมินเครื่องมือใดเครื่องมือหนึ่ง มีผลคะแนน น้อยกว่า 85 คะแนน แต่อย่างไรก็ตาม มีข้อคำถามคำถามที่มีคะแนนน้อยที่สุด ได้แก่

i8 ท่านเคยเข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการงบประมาณ มากน้อยเพียงใด

o13 รายงานผลการดำเนินงานประจำปี ได้ 0 คะแนน เนื่องจากเปิดเผยข้อมูลไม่ครบตามองค์ประกอบ (ขาดหัวข้อ ปัญหา/อุปสรรค และข้อเสนอแนะ)

ผลการวิเคราะห์ประเด็นที่ 5 และข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา :

- ควรจัดให้บุคลากรภายในหน่วยงานได้มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ (อ้างอิงจาก o11) หรือมีส่วนร่วมในกระบวนการกำกับติดตามแผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ (อ้างอิงจาก o12) เพื่อให้บุคลากรได้เข้ามามีส่วนร่วมให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ มีความคุ้มค่า และเกิดผลประโยชน์สูงสุดต่อประชาชน

- เก็บข้อมูลที่เปิดเผยบนเว็บไซต์ (OIT) ตรวจสอบองค์ประกอบของข้อมูลตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด โดยเพิ่มหัวข้อการรายงาน ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ ในรายงานผลการดำเนินงานประจำปี ตามข้อเสนอแนะของผู้ตรวจประเมิน

(6) กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล

พิจารณาข้อคำถามที่เกี่ยวข้อง จำนวน 14 คำถาม มีค่าเฉลี่ยผลคะแนน จากทุกเครื่องมือ 75.08 คะแนน ดังนี้

ข้อ	คำถาม	คะแนน
ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ		
i13	ท่านได้รับมอบหมายงานตามตำแหน่งหน้าที่จากผู้บังคับบัญชาของท่าน อย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	93.18
i14	ท่านได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงาน จากผู้บังคับบัญชาของท่าน อย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	88.29
i15	ผู้บังคับบัญชาของท่าน มีการคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษา อย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	89.26
i16	ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด	99.03
i17	ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง หรือมีความเสี่ยงต่อ การทุจริต มากน้อยเพียงใด	99.03

ข้อ	คำถาม	คะแนน
i18	การสรรหา บรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย เลื่อนตำแหน่ง ในหน่วยงานของท่าน มีการเอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่งหรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	93.15
ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต		
i27	ท่านทราบเกี่ยวกับมาตรฐานทางจริยธรรมหรือประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มากน้อยเพียงใด	89.29
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล		
o23	นโยบายหรือแผนการบริหารทรัพยากรบุคคล	0.00
o24	การดำเนินการตามนโยบายหรือแผนการบริหารทรัพยากรบุคคล	0.00
o25	หลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	100.00
o26	รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี	0.00
ตัวชี้วัดย่อย 10.2 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส		
o39	ประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ	100.00
o40	การขับเคลื่อนจริยธรรม	100.00
o41	การประเมินจริยธรรมเจ้าหน้าที่ของรัฐ	100.00
	คะแนนเฉลี่ย	75.08

จากการวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ในประเด็น “กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล” 14 ข้อคำถาม พบว่า มีคะแนนเฉลี่ยเทียบได้ว่าบรรลุค่าเป้าหมาย (85 คะแนนขึ้นไป) และเทียบได้กับระดับ “ผ่าน” เนื่องจากเครื่องมือการประเมินเครื่องมือใดเครื่องมือหนึ่ง มีผลคะแนน น้อยกว่า 85 คะแนน แต่อย่างไรก็ตาม มีข้อคำถามคำถามที่มีคะแนนน้อยที่สุด โดยได้คะแนน 0 คะแนน 3 ตัวชี้วัด ได้แก่

- o23 นโยบายหรือแผนการบริหารทรัพยากรบุคคล
- o24 การดำเนินการตามนโยบายหรือแผนการบริหารทรัพยากรบุคคล
- o25 หลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล

ผลการวิเคราะห์ประเด็นที่ 6 และข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา :

- ปรับปรุงรายละเอียดแผนการบริหารทรัพยากรบุคคล
- ปรับปรุงสื่อสารประชาสัมพันธ์แนวทางการพัฒนาบุคลากรตามแผนการบริหารบุคคล
- ปรับปรุงเพิ่มรายละเอียดการดำเนินงานตามแผนการบริหารบุคคล และสรุปข้อมูลทางสถิติ ด้านทรัพยากรบุคคล

(7) กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน

พิจารณาข้อคำถามที่เกี่ยวข้อง จำนวน 20 คำถาม มีค่าเฉลี่ยผลคะแนนจากทุกเครื่องมือ 80.33 คะแนน ดังนี้

ข้อ	คำถาม	คะแนน
ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต		
i25	ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริต และประพฤติมิชอบ มากน้อยเพียงใด	93.15
i26	มาตรการป้องกันการทุจริตของหน่วยงานท่าน สามารถป้องกันการทุจริตได้จริง มากน้อยเพียงใด	91.21
i28	หน่วยงานของท่าน มีการนำผลการประเมิน ITA ไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด	90.24
i29	หากท่านพบเห็นการทุจริตที่เกิดขึ้นในหน่วยงาน ท่านมั่นใจที่จะแจ้ง ให้ข้อมูล หรือร้องเรียนต่อส่วนงานที่เกี่ยวข้องได้ มากน้อยเพียงใด	94.18
i30	หากมีเจ้าหน้าที่กระทำการทุจริต หน่วยงานของท่านจะมีการตรวจสอบและ ลงโทษอย่างจริงจัง มากน้อยเพียงใด	95.12
ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร		
e10	หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถแจ้ง ให้ข้อมูล หรือร้องเรียน ในกรณีที่มีเจ้าหน้าที่มีการเรียกรับสินบนหรือทุจริตต่อหน้าที่ หรือไม่	61.09 (67.62/54.55)
ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน		
e15	หน่วยงานมีการปรับปรุงองค์กรให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด	81.79 (69.57/94.00)
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.5 การส่งเสริมความโปร่งใส (การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ)		
o27	แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00
o28	ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00
o29	ข้อมูลเชิงสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00
ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต (No Gift Policy)		
o31	ประกาศเจตนารมณ์นโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่	100.00
o32	การสร้างวัฒนธรรม No Gift Policy	100.00
o33	รายงานผลตามนโยบาย No Gift Policy	0.00
ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต (การประเมินความเสี่ยงเพื่อป้องกันการทุจริต)		
o34	การประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี	100.00
o35	การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00

ข้อ	คำถาม	คะแนน
ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต (แผนป้องกันการทุจริต)		
๐36	แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต	100.00
๐37	รายงานการกำกับติดตามการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี รอบ 6 เดือน	100.00
๐38	รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี	100.00
ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.2 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส		
๐42	มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	0.00
๐43	การดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	0.00
	คะแนนเฉลี่ย	80.33

จากการวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ในประเด็น “กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน” 20 ข้อคำถาม พบว่า มีคะแนนเฉลี่ยเทียบได้ว่าบรรลุค่าเป้าหมาย (85 คะแนนขึ้นไป) และเทียบได้กับระดับ “ผ่าน” เนื่องจากเครื่องมือการประเมินเครื่องมือใดเครื่องมือหนึ่ง มีผลคะแนน น้อยกว่า 85 คะแนน แต่อย่างไรก็ตาม มีข้อคำถามคำถามที่มีคะแนนน้อยที่สุด ได้แก่

e10 หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถแจ้ง ให้ข้อมูล หรือร้องเรียน ในกรณีพบว่า มีเจ้าหน้าที่มีการเรียกรับสินบนหรือทุจริตต่อหน้าที่ หรือไม่ โดยได้คะแนน 61.09 คะแนน

และ ได้คะแนน 0 คะแนน 3 ตัวชี้วัด ได้แก่

๐33 รายงานผลตามนโยบาย No Gift Policy

๐42 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน

๐43 การดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน

ผลการวิเคราะห์ประเด็นที่ 7 และข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา :

- ปรับปรุงการจัดทำรายงานผลตามนโยบาย No Gift Policy ตามแนวทางของ ป.ป.ท. ซึ่งต้องมีการลงชื่อผู้รายงานด้วย

- ควรเผยแพร่ช่องทางการร้องเรียนเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ผ่านช่องทางออนไลน์ (อ้างอิงจาก ๐28) โดยจัดให้มีมาตรการคุ้มครองและปกปิดข้อมูลผู้แจ้งเบาะแส นอกจากนี้ ควรเผยแพร่ช่องทางดังกล่าวในจุดที่บุคคลภายนอกสามารถสังเกตเห็นได้ง่าย เช่น บริเวณจุดให้บริการหรือจุดประชาสัมพันธ์ของหน่วยงาน

- การวิเคราะห์ประเด็นจุดอ่อนที่ต้องแก้ไขโดยเร่งด่วน เพื่อพัฒนาให้ดีขึ้น โดยกำหนดแนวทางการกำกับติดตามให้นำไปสู่การปฏิบัติ และรายงานผลตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน

สรุปผลคะแนนเฉลี่ยจากการวิเคราะห์ 7 ประเด็น ได้ดังนี้

ประเด็น	คะแนนเฉลี่ย
ประเด็น (1) กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ	86.71
ประเด็น (2) การให้บริการและระบบ E-Service	90.97
ประเด็น (3) ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ	91.41
ประเด็น (4) กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ	94.99
ประเด็น (5) กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง	89.52
ประเด็น (6) กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล	75.08
ประเด็น (7) กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน	80.33

หากวิเคราะห์จากสรุปผลคะแนนเฉลี่ยรายประเด็น พบว่า มีประเด็นที่มีผลคะแนนเฉลี่ยเทียบได้
ว่าบรรลุค่าเป้าหมาย (85 คะแนนขึ้นไป) ทุกประเด็น และเทียบได้กับระดับ “ผ่านดี” 1 ประเด็น ได้แก่

ประเด็น (4) กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ
และเทียบได้กับระดับ “ผ่าน” 4 ประเด็น ได้แก่

ประเด็น (1) กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ

ประเด็น (2) การให้บริการและระบบ E-Service

ประเด็น (3) ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ

ประเด็น (5) กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง

และเทียบได้กับระดับ “ต้องปรับปรุง” 2 ประเด็น ได้แก่

ประเด็น (6) กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล

ประเด็น (7) กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน

5. การวิเคราะห์ข้อจำกัด ของสถาบันส่งเสริมศิลปหัตถกรรมไทย (องค์การมหาชน)

ในการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)

จากการวิเคราะห์การดำเนินการประเมิน ITA พบว่า สศท. ไม่มีข้อจำกัดในการดำเนินการประเมิน ITA โดยคณะผู้บริหาร และบุคลากร ของสถาบันฯ ได้ให้ความสำคัญต่อการยกระดับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในทุกมิติ และปรับกระบวนการทำงาน โดยการทบทวนจุดอ่อนโดยนำผลการประเมินประเมิน ITA ในแต่ละปีมาบูรณาการการทำงานร่วมกัน ทั้งส่วนงานภายในองค์กร และหน่วยงานภายนอก เพื่อให้เกิดการพัฒนาการทำงานอย่างมีส่วนร่วม และเพื่อปิดความเสี่ยงที่อาจจะขึ้นในภายภาคหน้า เพื่อให้การขับเคลื่อนคุณธรรมและความโปร่งใสของทั้งองค์กรภายใต้การบริหารงานของหน่วยงานภาครัฐ มีคุณธรรมและความโปร่งใสในทุกกระบวนการดำเนินงานของสถาบันฯ

สถาบันส่งเสริมศิลปหัตถกรรมไทย (องค์การมหาชน) หรือ สศท. มีการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใส ในรูปแบบของ “คณะทำงานด้านจริยธรรม คุณธรรมและความโปร่งใส” โดยมี ผู้อำนวยการ สศท. เป็นประธานคณะทำงาน และมีผู้แทนจากสำนัก และฝ่ายงาน เป็นคณะทำงาน และมีฝ่ายทรัพยากรบุคคล เป็นคณะทำงานและเลขานุการ ที่ขับเคลื่อนงานตามกระบวนการรักษาจริยธรรม และประมวลจริยธรรมขององค์การมหาชน

6. มาตรการเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ สศท.

สศท. นำผลการวิเคราะห์และข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา ตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ภายในหน่วยงาน ตามที่แสดงการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ หน่วยงานภาครัฐ ในปี พ.ศ. 2566 มาจัดทำมาตรการเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน โดยกำหนดวิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ ดังนี้

ประเด็น	วิธีการนำผลการวิเคราะห์ ไปสู่การปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	ผู้ที่เกี่ยวข้อง / กลุ่มเป้าหมาย	ขั้นตอน หรือวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา ดำเนินการ
ประเด็นที่ 1 กระบวนการ ปฏิบัติงานที่โปร่งใส และมีประสิทธิภาพ	1.การปฏิบัติหน้าที่ 2.คุณภาพการ ดำเนินงาน 3. ประสิทธิภาพการ สื่อสาร 4. กำหนดแผนปฏิบัติการป้องกันทุจริต	สำนัก ยุทธศาสตร์ วิเทศสัมพันธ์ ฝ่าย ประชาสัมพันธ์ และสื่อสาร องค์กร /ฝ่าย เทคโนโลยี สารสนเทศ /ทุกสำนัก และฝ่ายงาน ฝ่ายทรัพยากร บุคคล /ฝ่ายกฎหมาย และทรัพย์สิน ทางปัญญา	ผู้บริหารและ เจ้าหน้าที่ ของสถาบันฯ ผู้มีส่วนได้ ส่วนเสีย / ผู้รับบริการ / บุคลากรของ สถาบันฯ มีส่วนได้ ส่วนเสีย / ผู้รับบริการ / บุคลากรของ สถาบันฯ	เนื่องจากได้รับคะแนนสูงสุด ควรรักษามาตรฐานไว้ ปรับปรุงคุณภาพการดำเนินงาน ประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับระบบและ ขั้นตอนการให้บริการงานด้านต่างๆ อย่างทั่วถึง เพิ่มประสิทธิภาพการ สื่อสาร จัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ และเปิดเผยข้อมูลบนเว็บไซต์หลัก ของหน่วยงานให้ง่ายต่อการเข้าถึง ข้อมูล และมีการปฏิสัมพันธ์ แลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารกันอย่าง ชัดเจนและต่อเนื่อง - มุ่งเน้นโครงการ/กิจกรรม ที่เสริมสร้างความโปร่งใสในการ ปฏิบัติงาน หรือการให้บริการ	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (1 ตุลาคม 2566 – 30 กันยายน 2567)

ประเด็น	วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	ผู้ที่เกี่ยวข้อง / กลุ่มเป้าหมาย	ขั้นตอน หรือวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา ดำเนินการ
ประเด็นที่ 2 การให้บริการและระบบ e-Service	1. จัดทำคู่มือหรือแนวทางปฏิบัติงานแสดงขั้นตอนระยะเวลา กฎหมาย หรือระเบียบข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง	สำนัก ฝ่ายงานที่เกี่ยวข้อง / ฝ่ายกฎหมาย และทรัพย์สินทางปัญญา	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย / ผู้รับบริการ / บุคลากรของสถาบันฯ	1) กำหนดแนวทางการจัดทำคู่มือหรือแนวทางปฏิบัติงาน 2) แจกเวียนคู่มือเพื่อใช้เป็นแนวปฏิบัติอย่างเคร่งครัด 3) เปิดเผยคู่มือหรือแนวทางปฏิบัติงาน บนเว็บไซต์ที่เปิดเผยต่อสาธารณะ	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (1 ตุลาคม 2566 – 30 กันยายน 2567)
	2. การเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน	สำนัก ฝ่ายงานที่เกี่ยวข้อง โดยการดำเนินงานตามภารกิจและพันธกิจของสถาบันฯ	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย / ผู้รับบริการ / บุคลากรของสถาบันฯ	สร้างกระบวนการปรึกษาหารือระหว่างผู้บริหารและบุคลากรเพื่อร่วมกันทบทวนปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานอย่างเป็นระบบ และส่งเสริมให้ผู้รับบริการและประชาชนทั่วไปมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นหรือให้คำแนะนำในการพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพและมาตรฐานการให้บริการได้โดยสะดวก	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (1 ตุลาคม 2566 – 30 กันยายน 2567)

ประเด็น	วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	ผู้ที่เกี่ยวข้อง / กลุ่มเป้าหมาย	ขั้นตอน หรือวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา ดำเนินการ
ประเด็นที่ 3 ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ	1. ปรับปรุงเรื่อง การสื่อสารตอบข้อซักถามหรือให้คำอธิบายของหน่วยงาน	ฝ่ายประชาสัมพันธ์ และสื่อสารองค์กร / ฝ่ายเทคโนโลยีสารสนเทศ	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย / ผู้รับบริการ / บุคลากรของสถาบันฯ	1. มอบหมายผู้รับผิดชอบในการสื่อสารตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายผ่านช่องทาง การติดต่อ - สอบถามข้อมูล (อ้างอิงจาก ๐8) ให้มีความชัดเจนมากขึ้น 2. สื่อสารข้อมูลที่มีความชัดเจนเข้าใจง่ายผ่านเครือข่ายสังคม	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (1 ตุลาคม 2566 – 30 กันยายน 2567)

ประเด็น	วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	ผู้ที่เกี่ยวข้อง / กลุ่มเป้าหมาย	ขั้นตอน หรือวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา ดำเนินการ
		/ทุกสำนัก และ ฝ่ายงาน		ออนไลน์ (อ้างอิงจาก ๐9) เช่น Facebook Twitter หรือ Instagram เป็นต้น 3. นอกจากนี้ ควรเผยแพร่ช่องทางดังกล่าวในจุดที่บุคคลภายนอก สามารถสังเกตเห็นได้ง่าย	
	2. การเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน	สำนัก ฝ่ายงานที่เกี่ยวข้อง โดยการดำเนินงานตามภารกิจและพันธกิจของสถาบันฯ	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย / ผู้รับบริการ / บุคลากรของสถาบันฯ	สร้างกระบวนการปรึกษาหารือระหว่างผู้บริหารและบุคลากรเพื่อร่วมกันทบทวนปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานอย่างเป็นระบบ และส่งเสริมให้ผู้รับบริการและประชาชนทั่วไปมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นหรือให้คำแนะนำในการพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพและมาตรฐานการให้บริการได้โดยสะดวก	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (1 ตุลาคม 2566 – 30 กันยายน 2567)
	3. เผยแพร่ช่องทาง การร้องเรียนเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน	ฝ่ายทรัพยากรบุคคล /ฝ่ายกฎหมาย และทรัพย์สินทางปัญญา	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย / ผู้รับบริการ / บุคลากรของสถาบันฯ	1. เผยแพร่ช่องทาง การร้องเรียนเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ผ่านช่องทางออนไลน์ (อ้างอิงจาก ๐28) 2. จัดให้มีมาตรการคุ้มครอง และปกปิดข้อมูลผู้แจ้งเบาะแส นอกจากนี้ ควรเผยแพร่ช่องทางดังกล่าวในจุดที่บุคคลภายนอก สามารถสังเกตเห็นได้ง่าย เช่น บริเวณจุดให้บริการหรือจุดประชาสัมพันธ์ของหน่วยงาน	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (1 ตุลาคม 2566 – 30 กันยายน 2567)

ประเด็น	วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	ผู้ที่เกี่ยวข้อง / กลุ่มเป้าหมาย	ขั้นตอน หรือวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลาดำเนินการ
ประเด็นที่ 4 กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ	การขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการ (i20)	สำนัก ฝ่ายงานที่เกี่ยวข้อง / ฝ่ายอาคารและสถานที่ อ้างอิงระเบียบปฏิบัติ สศท. และระเบียบกระทรวงการคลัง	สำนัก/ฝ่ายบุคลากรของสถาบันฯ ที่ปฏิบัติงานตามภารกิจ อาทิ การนำผลิตภัณฑ์ ที่ขึ้นทะเบียนไปจัดแสดงงานตามภารกิจ หรือ วัตถุประสงค์โครงการ	การประชาสัมพันธ์เพื่อนำเสนอขั้นตอนและแบบฟอร์มในการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงาน ตามกฎระเบียบ โดยถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัด	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (1 ตุลาคม 2566 – 30 กันยายน 2567)

ประเด็น	วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	ผู้ที่เกี่ยวข้อง / กลุ่มเป้าหมาย	ขั้นตอน หรือวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลาดำเนินการ
ประเด็นที่ 5 กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง	การมีส่วนร่วมในกระบวนการงบประมาณ (i8)	สำนักยุทธศาสตร์และวิเทศสัมพันธ์	สำนัก/ฝ่ายที่เกี่ยวข้อง	จัดโอกาสให้บุคลากรภายในหน่วยงานได้มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ (อ้างอิงจาก ๐11) หรือมีส่วนร่วมในกระบวนการกำกับติดตามแผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ (อ้างอิงจาก ๐12) เพื่อให้บุคลากรได้เข้ามามีส่วนร่วมให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ มีความคุ้มค่า	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (1 ตุลาคม 2566 – 30 กันยายน 2567)

ประเด็น	วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	ผู้ที่เกี่ยวข้อง / กลุ่มเป้าหมาย	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลาดำเนินการ
				และเกิดผลประโยชน์สูงสุดต่อประชาชน	
	การปรับปรุงรายงานผลการดำเนินงานประจำปี ได้ (๐13)	ทุกสำนัก/ฝ่ายของสถาบันฯ	สาธารณะชน/หน่วยงานภาครัฐ และเอกชน/นิสิต นักศึกษา/ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ของสถาบันฯ	การเปิดเผยข้อมูลให้ครบถ้วนโดยปราศจากข้อจำกัด ปัญหา/อุปสรรค และข้อเสนอแนะ	รายงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (1 ตุลาคม 2565 – 30 กันยายน 2566)

ประเด็น	วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	ผู้ที่เกี่ยวข้อง / กลุ่มเป้าหมาย	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลาดำเนินการ
ประเด็นที่ 6 กระบวนการควบคุมตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล	1. นโยบายหรือแผนการบริหารทรัพยากรบุคคล (๐23)	ฝ่ายทรัพยากรบุคคล	ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ของ สศท.	1. ปรับปรุงรายละเอียดแผนการบริหารทรัพยากรบุคคล	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (1 ตุลาคม 2566 – 30 กันยายน 2567)
	การดำเนินการตามนโยบายหรือแผนการบริหารทรัพยากรบุคคล (๐24)	ฝ่ายทรัพยากรบุคคล	ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ของ สศท.ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ของสถาบันฯ	ปรับปรุงการสื่อสารประชาสัมพันธ์แนวทางการพัฒนาบุคลากรตามแผนการบริหารบุคคล	

ประเด็น	วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	ผู้ที่เกี่ยวข้อง / กลุ่มเป้าหมาย	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลาดำเนินการ
	กำหนดหลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล (๐25)	ฝ่ายทรัพยากรบุคคล	สศท.ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ของสถาบันฯ	การปรับปรุงเพิ่มรายละเอียดการดำเนินงานตามแผนการบริหารบุคคล และสรุปข้อมูลทางสถิติด้านทรัพยากรบุคคล	

ประเด็น	วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	ผู้ที่เกี่ยวข้อง / กลุ่มเป้าหมาย	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลาดำเนินการ
ประเด็นที่ 7 กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน	ช่องทางการให้ ข้อมูล หรือ ร้องเรียน ในกรณี ที่พบว่า มีเจ้าหน้าที่ มีการเรียกรับสินบนหรือทุจริตต่อหน้าที่ หรือไม่ โดย (e10)	ฝ่ายทรัพยากรบุคคล /ฝ่ายกฎหมายและ ทรัพยากรสินทาง ปัญหา	ประชาชนทั่วไป /ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และ ผู้รับบริการ ของสถาบัน	เผยแพร่ช่องทางการ ร้องเรียนเจ้าหน้าที่ของ หน่วยงาน ผ่านช่องทาง ออนไลน์ (อ้างอิงจาก ๐28) โดยจัดให้มีมาตรการ คัดกรองและปกปิดข้อมูลผู้ แจ้งเบาะแส นอกจากนี้ ควร เผยแพร่ช่องทางดังกล่าวใน จุดที่บุคคลภายนอกสามารถ สังเกตเห็นได้ง่าย เช่น บริเวณจุดให้บริการหรือจุด ประชาสัมพันธ์ของ หน่วยงาน	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (1 ตุลาคม 2566 – 30 กันยายน 2567)